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**ВВЕДЕНИЕ**

Сортировка является одной из фундаментальных и часто встречающихся на практике алгоритмических задач в программировании. Весьма часто сортировка данных перед обработкой позволяет значительно сократить сложность и время работы многих алгоритмов. Поэтому, возможно, никакая другая задача не породила такого количества разнообразнейших решений. Алгоритмы сортировки всегда были тесно связаны с развитием вычислительной техники, являясь одной из основных задач ее работы. Поэтому к настоящему времени теория сортировки достаточно развита, содержит описание и анализ математических свойств достаточно большого числа алгоритмов.

В рамках данной работы будут рассмотрены наиболее известные алгоритмы сортировки, их свойства, достоинства и недостатки. Также будет спроектировано и реализовано программное средство для сортировки числовых массивов данными методами с оценкой времени выполнения и визуализацией шагов процесса. С его помощью будет проведено тестирование и сравнение алгоритмов для различных видов и размеров входной последовательности.

Разработка будет вестись на платформе .NET на языке C++/CLI с использованием принципов ООП и SOLID. Управляемый код и другие возможности .NET будут использоваться в модуле, ответственном за пользовательский интерфейс, созданный с помощью библиотеки WinForms. В остальных модулях планируется использовать неуправлямый код на чистом С++ со стандартной библиотекой языка.

В первом разделе будет поставлена задача сортировки, определены основные свойства и параметры оценки алгоритмов сортировки. Во втором разделе будут описаны наиболее популярные методы с приведением псевдокода, основных свойств, преимуществ и недостатков. Третий раздел будет посвящен проектированию и реализации программного средства с использованием вышеприведенных алгоритмов. В четвертом разделе будут приведены результаты тестирования и сравнения реализованных методов. Пятый раздел будет содержать краткое руководство пользователя программы.

**1 АНАЛИЗ АЛГОРИТМОВ СОРТИРОВКИ**

* 1. Задача сортировки

Сортировку можно определить как преобразование входной последовательности элементов в неубывающую последовательность. Последовательность элементов {Ai} называют неубывающей, если для любых i и j, таких что i < j выполняется неравенство Ai <= Aj. Обычно на вход подается последовательность записей, каждый элемент которой представляет из себя какую-либо информацию и ключ, по которому выполняется сортировка. Обычно в качестве ключа часто выступает число, а поле данных никак не влияет на работу алгоритма.

# Классификация алгоритмов сортировки

Основные алгоритмы сортировки можно классифицировать на наличию или отсутствию следующих свойств: устойчивость, естественность поведения, сфере применения, потребности в дополнительной памяти, вычислительной сложности и необходимости в знании предварительной информации о сортируемых данных.

Устойчивость — свойство алгоритма сортировки не менять взаимного расположения элементов с одинаковыми ключами. Неустойчивые методы таким образом переупорядочивают массив, что равные элементы после сортировки могут идти в порядке, отличающемся от исходного.

Естественность поведения — свойство, показывающее насколько эффективнее алгоритм обрабатывает упорядоченные или частично упорядоченные массивы по сравнению с неупорядоченными. Неестественный метод может работать так же долго на упорядоченных данных или даже хуже.

По сфере применения алгоритмы сортировки можно разделить на внутренние и внешние. Внутренняя сортировка работает с данными в оперативной памяти с произвольным доступ к любой ячейке. Обычно данные алгоритмы не требуют дополнительных затрат памяти. Внешняя сортировка работает с внешними устройствами памяти, характеризующимися обычно большим объемом, последовательным доступом и небольшой скоростью работы по сравнению с оперативной памятью.

* 1. Оценка алгоритма сортировки

Основными параметрами оценки алгоритмов сортировки являются вычислительная сложность и дополнительная память.

Вычислительная сложность характеризует быстродействие алгоритма. В теории алгоритмов она определяется как количество элементарных операций, затрачиваемых алгоритмом для решения конкретной задачи и задается функцией, которая каждой входной длине n ставит в соответствие минимальное время, затрачиваемое алгоритмом на решение всех задач этой длины. Эта функция часто записывается в O-нотации. Из математического анализа известно, что функция f(n) есть О(g(n)), если существует константа С такая, что для всех .

Скорость сортировки определяется количеством сравнений и количеством обменов (обмены требуют больше времени). Для полной оценки важно определять поведение алгоритма в худшем, среднем и наилучшем случае. Идеальным поведением является O(n), хорошим можно считать O(n log n), примером плохого поведения будет O(n2). В теории алгоритмов для сортировки доказывается следующая теорема: Для любого алгоритма S внутренней сортировки сравнением массива из n элементов количество сравнений C ≥ O(n⋅log2(n)).

При оценки производительности метода сортировки важно учитывать, что в современных архитектурах компьютеров широко применяется подкачка и кэширование памяти. Не все алгоритмы хорошо сочетаются с данными механизмами.

Некоторые алгоритмы требуют выделения дополнительной памяти, помимо той, что выделена на хранение исходного массива. Для своего выполнения они обычно требуют O(log n) или O(n) памяти. Алгоритмы, которые не требуют дополнительной памяти называют алгоритмами сортировки на месте.

**2 ОСНОВНЫЕ АЛГОРИТМЫ СОРТИРОВКИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ**

**2.1** Обменные

**2.1.1** Сортировка пузырьком

Сортировка пузырьком является одним из самых простейших алгоритмов сортировки. Основная идея состоит в последовательных проходах по массиву с попарным сравнением и перестановкой соседних элементов. Название происходит от того факта, что за каждую итерацию наибольший элемент массива «всплывает» в конец списка. Несмотря на свою простоту, алгоритм используется практически только в учебных целях. Тем не менее на его основе создан ряд усовершенствований, активно использующихся на практике.

**Алгоритм:**

1. На каждой итерации производится полный проход по массиву с последовательным сравнением соседних элементов. Если порядок в паре неверный, то элементы меняют местами.
2. Если за проход не произошло не произошло ни одного обмена, то массив уже отсортирован, иначе перейти на следующую итерацию.

Так как за каждый проход по массиву хотя бы один элемент перемещается на свое место, то достаточно не более n−1 проходов для сортировки массива. Если учесть, что после i-ой итерации внешнего цикла i последних элементов уже находятся на своих местах , то достаточно n−i−1 проходов.

**Псевдокод**:

function bubbleSort(array a):

i = 0

swapped = true

while swapped

swapped = false

for j = 0 to n - i - 2

if a[j] > a[j + 1]

swap(a[j], a[j + 1])

swapped = true

i = i + 1

**Свойства:**

* Устойчивый
* Естественный
* В среднем и худшем случае вычислительная сложность O(n2), в наилучшем случае (упорядоченный массив) O(n).
* Требует дополнительно O(1) памяти для выполнения обмена

**Преимущества:**

* Простая реализация, в связи с чем часто используется в учебных целях.
* Так как при малых n алгоритм не сильно уступает в производительности другим, то иногда допустимо его использование в малозагруженных системах.
* Алгоритм лежит в основе других более эффективных методов сортировки.

**Недостатки:**

* Затраты быстро растут с ростом размера массива, причем сортировка пузырьком уступает в эффективности многим другим алгоритмам со сложностью O(n2), таким как сортировка вставками.
* На современных процессорах алгоритм вызывает как минимум в два раза болье кэш-промахов и операций записи, чем сортировка вставками, а также частые неверные предсказания переходов.

**2.1.2** Сортировка перемешиванием

Сортировка перемешиванием (шейкерная сортировка) — усовершенствование сортировки пузырьком. Идея состоит в том, чтобы на каждой итерации сортировать массив передвигаясь сначала в прямом, затем в обратном направлении.

**Псевдокод**:

function shakerSort(array a):

begin = -1

end = n - 2

while swapped

swapped = false

begin++

for i = begin to end

if a[i] > a[i + 1]

swap(a[i], a[i + 1])

swapped = true

if !swapped

break

swapped = false

end--

for i = end downto begin

if a[i] > a[i + 1]

swap(a[i], a[i + 1])

swapped = true

**Свойства:**

* Устойчивый
* Естественный
* В среднем, работает в два раза быстрее сортировки пузырьком.
* В среднем и худшем случае (отсортированный в обратном порядке массив) вычислительная сложность O(n2), в наилучшем случае (упорядоченный массив) O(n).
* Требует дополнительно O(1) памяти для выполнения обмена

**2.1.3** Сортировка расчёской

Сортировка расческой — усовершенствование сортировки пузырьком, основная идея которой в сравнении элементов массива на различных расстояниях, а не только соседних.

**Алгоритм:**

1. Задать начальное значение расстояния между сравниваемыми элементами делением размера массива на число k, называемое фактором уменьшения (часто берут экспериментально определенное k=1.3)
2. Провести проход пузырьковой сортировки сравнивая элементы на текущем расстоянии.
3. Уменьшить текущее расстояние, поделив его на фактор уменьшения.
4. Если расстояние больше единицы, то перейти на шаг 2, иначе досортировать массив обычным пузырьком.

**Псевдокод**:

function combSort(array a):

k = 1.3

jump = n

bool swapped = true

while jump > 1 or swapped

if jump > 1

jump /= k

swapped = false

for i = 0 to size - jump - 1

if a[i + jump] < a[i]

swap(a[i], a[i + jump])

swapped = true

**Свойства:**

* Неустойчивый
* Естественный
* В среднем и худшем случае (отсортированный в обратном порядке массив) вычислительная сложность O(n2), в наилучшем случае (упорядоченный массив) O(n).
* Требует дополнительно O(1) памяти для выполнения обмена.
* Самый быстрый алгоритм из класса O(n2), асимптотически стремится к O(nlogn).
  + 1. Быстрая сортировка, сортировка Хоара

Быстрая сортировка – один из самых применяемым и эффективных алгоритмов сортировки. Был разработан в 1960 году английским информатиком Чарльзом Хоаром. Быстрая сортировка является модификацией алгоритмов прямого обмена, таких как пузырьковая и шейкерная сортировка с использованием принципа "разделяй ивластвуй". Изначально обмены происходят на наибольшем возможном расстоянии, затем массив делится пополам и процедура сортировки рекурсивно вызывается для каждой части.

**Алгоритм:**

1. Выбрать опорный элемент p - середину массива и разделить массив по этому элементу (разбиение Хоара)
   1. Берутся два индекса, один из которых указывает на начало массива, другой – на конец.
   2. Индексы последовательно сближаются, пока не найдётся пара элементов, где один больше опорного и расположен перед ним, а второй меньше и расположен после.
   3. Поменять найденные элементы местами.
   4. Если индексы не пересеклись, то перейти на шаг 1.2.
2. Если левый подмассив от p содержит более одного элемента, рекурсивно вызвать процедуру для него.
3. Если правый подмассив от p содержит более одного элемента, рекурсивно вызвать процедуру для него.

Помимо вышеприведенного способа разбиения, называемого схема Хоара, существуют и другие, например схема Ломуто. Также для простоты можно выбирать опорным первый, случайный или средний элемент. Однако схема Хоара будет эффективней данных вариантов. Оптимальным опорным элементом является медиана всей последовательности, но её вычисление слишком затратно.

**Псевдокод:**

function quicksort(array a, low, high):

if low < high then

p := partition(a, low, high)

quicksort(a, low, p - 1)

quicksort(a, p + 1, high)

function partition(array a, low, high):

pivot := a[(low + high) / 2]

i := low - 1

j := high + 1

while true

do

i := i + 1

while a[i] < pivot

do

j := j - 1

while a[j] > pivot

if i >= j then

return j

swap a[i] with a[j]

**Свойства:**

* Неустойчивый
* Естественный, так как при частичной упорядоченности разделение массива более равномерное.
* Рекурсивный, глубина рекурсии O(log n).
* В худшем случае (массив упорядочен или его элементы равны) вычислительная сложность O(n2), в среднем и наилучшем случае O(n log n)
* Затраты памяти O(log n) дополнительно.

Преимущества:

* Один из самых быстрых алгоритмов сортировки, легко реализуемых на практике
* Не вызывает большого колическтва кэш-промахов
* Легко организовать параллельную реализацию

Недостатки:

* Может возникнуть ошибка переполнения стека.
* При неудачных входных данных эффективность падает до O(n2).

**2.2** Выбором

**2.2.1** Сортировка выбором

Сортировка выбором – один из простейших алгоритмов сортировки, основная идея которого в выборе на каждой итерации в неотсортированной части массива минимального элемента и вставке его в конец отсортированной части.

**Алгоритм:**

1. Инициализируем индекс i, чтобы он указывал на первый элемент массива;
2. Находим минимальный элемент подмассива от i до n и запоминаем его номер в переменную;
3. Если номер i-го элемента и номер найденного элемента не совпадают, то производим обмен значениями
4. Увеличиваем i на 1 и переходим на шаг 2, пока i меньше размера массива n.

**Псевдокод:**

function selectionSort(array a):

for i = 0 to n - 2

min = i

for j = i + 1 to n - 1

if a[j] < a[min]

min = j

swap(a[i], a[min])

**Свойства:**

* Неустойчивый, но можно реализовать и устойчивый вариант при использовании структур данных, поддерживающих эффективные вставки и удаления.
* Нестественный
* В любом случае вычислительная сложность O(n2)
* Затраты памяти O(log n) дополнительно.

**Преимущества:**

* Простая реализация
* Эффективен при малых размерах массива в случаях, когда дополнительная память ограничена
* Вычислительная сложность относительно операций сравнения всегда O(n)

Недостатки:

* Квадратичное время выполнения в любом случае. На почти отсортированных массивах работает так же долго, как и на случайных

**2.2.2** Пирамидальная сортировка

Пирамидальная сортировка (сортировка кучей) — алгоритм, основанный на использовании такой структуры данных как двоичная куча (или пирамида, сортирующее дерево).

Куча — это древовидная структура данных с некоторыми ограничениями. Двоичное дерево является убывающей кучей, если:

* Оно является полным, то есть все узлы имеют по два потомка, кроме листьев, которые расположены на одинаковой глубине.
* Все узлы в дереве больше своих потомков.

Если все узлы меньше своих потомков, то такая куча называется возрастающей.

Часто кучу представляют в памяти как массив А, в котором узлу с индексом i соответствуют потомки с индексами 2i+1 и 2i+2.

**Алгоритм:**

1. На базе исходного массива А строится куча. Максимальный элемент таким образом оказывается на вершине кучи.
   1. Начать построение пирамиды с a[k]...a[n], k = [size/2], так как эта часть массива не имеет потомков и удовлетворяет свойству пирамиды.
   2. Добавить k-1 й элемент к готовой части. Чтобы сохранялась пирамидальность выполняем следующие действия («просеивание»):
      1. Выбираем наибольшего из сыновей добавляемого элемента.
      2. Если этот элемент больше текущего, то меняем их местами и идем к шагу 1.2.1, взяв за текущий новое положение добавляемого элемента в массиве. Иначе просеивание завершено.
   3. Уменьшить k на 1 и перейти к шагу 1.2, пока не будут просеяны все вершины.
2. Берется верхний элемент кучи и меняется с последним. Таким образом максимальный элемент становится на свое место.
3. Строится куча из массива А[0]...А[n-1], для чего достаточно просеять новый первый элемент.
4. Повторяется шаг 2, пока обрабатываемая часть массива не уменьшится до одного элемента.

**Псевдокод:**

function Heapsort(array A):

BuildHeap(A)

for i = n to 1

swap(A[1], A[i])

n = n - 1

Heapify(A, 1)

function BuildHeap(array A):

n = elements\_in(A)

for i = floor(n/2) to 1

Heapify(A,i,n)

function Heapify(array A, int i, int n):

left = 2i

right = 2i+1

if (left <= n) and (A[left] > A[i])

max = left

else

max = i

if (right<=n) and (A[right] > A[max])

max = right

if (max != i)

swap(A[i], A[max])

Heapify(A, max)

**Свойства:**

* Неустойчивый
* Нестественный
* В любом случае вычислительная сложность O(n log n)
* Затраты памяти O(1) дополнительно.

**Преимущества:**

* Эффективна на больших массивах.
* Сравнима с быстрой сортировкой, хотя и немного медленнее, однако время выполнения не деградирует на неудачных данных, что является большим преимуществом в крупных системах с серьезными требованиями по безопасности.

**Недостатки:**

* Сложность реализации.
* Из-за сложности эффективна только на больших n. На небольших n (до нескольких тысяч) быстрее сортировка Шелла.
* На почти отсортированных массивах работает так же долго, как и на случайных
* Часто вызывает кэш-промахи.
* Неэффективна на структурах данных, не предоставляющих быстрый прямой доступ.

**2.3** Вставками

**2.3.1** Сортировка вставками

Сортировка вставками – один из простейших алгоритмов сортировки. На каждом шаге алгоритма выбирается один из элементов входных данных и помещается на нужную позицию в уже отсортированной части массива.

**Алгоритм:**

1. Инициализируем индекс i, чтобы он указывал на первый элемент массива A;
2. Берем элемент A[i] и вставляем на нужное место в готовую часть массива.
   1. Вставляемый элемент последовательно сравнивается с элементом, стоящим перед ним.
   2. Если вставляемый элемент меньше, то он меняется местами с предыдущим и процесс повторяется, иначе он остается на текущем месте и переход на шаг 3
3. Увеличиваем i на 1 и переходим на шаг 2, пока не будет обработан весь массив.

**Псевдокод:**

function insertionSort(a):

for i = 1 to n - 1

j = i - 1

while j ⩾ 0 and a[j] > a[j + 1]

swap(a[j], a[j + 1])

j—

**Свойства:**

* Устойчивый
* Естественный
* В среднем и худшем случае (отсортированный в обратном порядке массив) вычислительная сложность O(n2), в наилучшем случае (упорядоченный массив) O(n).
* Затраты памяти O(1) дополнительно.

**Преимущества:**

* Эффективна на небольших массивах.
* Эффективнее многих других квадратичных алгоритмов
* Простота реализации
* Может работать получая элементы из потока.

Недостатки:

* Неэффективен на больших массивах
* Требует много операций записи при сдвиге элементов массива

**2.3.2** Сортировка Шелла

Сортировка Шелла – усовершенствование сортировки вставками, при котором

сравниваются и сортируются между собой значения на некотором расстоянии {\displaystyle d} d, уменьшающемся на каждом шаге.

**Алгоритм:**

1. Задается начальное расстояние d1.
2. Подмассивы, состоящие из элементов, стоящих на расстоянии di сортируются обычной сортировкой вставками.
3. Получаем новое уменьшенное расстояние di.
4. Переходим на шаг 2, пока расстояние больше или равно единице.

Существует множество последовательностей расстояний для данного алгоритма, от выбора которых зависит временная сложность алгоритма. Сам

Шелл предлагал использовать hi=hi-1/2 при начальном значении h1=n/2, дающую скорость O(n2).

**Псевдокод:**

function shellSort(array a):

while interval < a.length /3 do:

interval = interval \* 3 + 1

while interval > 0 do:

for outer = interval; outer < a.length; outer ++ do:

valueToInsert = a[outer]

inner = outer;

while inner > interval -1 && a[inner - interval] >= valueToInsert do:

a[inner] = a[inner - interval]

inner = inner - interval

end while

a[inner] = valueToInsert

interval = (interval -1) /3;

**Свойства:**

* Неусточивый
* Естественный
* В худшем случае (отсортированный в обратном порядке массив) вычислительная сложность O(n2), в наилучшем случае O(n log² n).
* В среднем случае временная сложность зависит от последовательности для циклических итераций.
  + Последовательность Шелла [n/2], [n/4], [n/8], ..., дает скорость O(n2).
  + Последовательность Седжвика дает O().
* Затраты памяти O(1) дополнительно.

Преимущества:

* Эффективна на больших массивах.
* Сравнима с быстрой сортировкой, хотя и медленнее, но не требует для выполнения стек.

Недостатки:

* Вызывает больше кэш-промахов, чем быстрая сортировка.

**2.3.3** Сортировка деревом

Сортировка деревом — алгоритм, идея которого в построении двоичного дерева поиска, с дальнейшим получением отсортированного массива с помощью прямого обхода дерева.

Двоичное дерево поиска – это двоичное дерево, для которого выполняются следующие условия:

* Оба поддерева являются двоичными деревьями поиска;
* У всех потомков левого поддерева любого узла значения ключей меньше, чем значение в узле.
* У всех потомков правого поддерева любого узла значения ключей не меньше, чем значение в узле.

**Алгоритм:**

1. Построение двоичного дерева.

2. Прямой обход дерева с записью результатов в выходной массив.

**Псевдокод:**

struct binaryTree

binaryTree left

object node

binaryTree right

function insert(binaryTree searchTree, object item)

if searchTree.node = null

searchTree.node =item

else

if item <= searchTree.node

insert(searchTree.left, item)

else

insert(searchTree.right, item)

function inOrder(binaryTree searchTree)

if searchTree.node=null

return

else

inOrder(searchTree.left)

addToResult(searchTree.node)

inOrder(searchTree.right)

function TreeSort(array a)

binaryTree searchTree

for i = 0 to n - 1

insert(searchTree, a[i])

inOrder(searchTree)

**Свойства:**

* Устойчивый
* Неестественный
* В худшем случае (отсортированный в прямом или обратном порядке массив) дерево вырождается в список и вычислительная сложность становится O(n2), в среднем и наилучшем случае O(n log n).
* При явном построении дерева в памяти требуется не менее 4n ячеек дополнительно (каждый узел должен содержать ссылки на элемент исходного массива, на родительский элемент, на левый и правый лист), однако, можно реализовать дерево неявно.

**Преимущества:**

* Относится к быстрым сортировкам
* Может работать, получая элементы из потока.

**Недостатки:**

* При рекурсивной реализации может случиться переполнение стека, особенно в случае вырождения дерева при отсортированном входном массиве

**2.4** Сортировка слиянием

Сортировка слиянием – популярный и эффективный алгоритм сортировки, предложенный Джоном фон Нейманом. В основе его как и у быстрой сортировки лежит принцип «разделяй и властвуй». Исходный массив разделяется практически равные части, каждая из которых рекурсивно и независимо сортируется, затем части объединяются.

**Алгоритм:**

1. Массив рекурсивно разбивается на две равные или практически равные части, далее каждая из половин делится, пока размер очередного подмассива не станет равным единице;
2. Два единичных массива объединяются в общий. Из каждого выбирается меньший (левый) элемент и записывается в свободную левую ячейку результирующего массива.
3. Из двух результирующих массивов собирается третий общий по такому же принципу. Если один из массивов заканчивается раньше другого, то оставшиеся элементы второго последовательно дописываются в результирующий массив;
4. Аналогично продолжать объединять получившиеся массивы, пока не получится отсортированный исходный массив.

**Псевдокод:**

function mergesort(array a):

if length(a) ≤ 1

return a

else

middle = length(m) / 2

for each x in m up to middle

add x to left

for each x in m after middle

add x to right

left = mergesort(left)

right = mergesort(right)

result = merge(left, right)

return result

**Свойства:**

* Устойчивый
* Неестественный. Существует естественный вариант, но он требует дополнительной памяти.
* В любом случае временная сложность O(n log n).
* Затраты памяти O(n) дополнительно

**Преимущества:**

* Относится к быстрым сортировкам
* Работает на структурах данных последовательного доступа.
* Хорошо сочетается с механизмом кэширования
* Несложно организовать параллельную реализацию

**Недостатки:**

* Требует дополнительной памяти равной размеру сортируемого массива.

**3 РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНОГО СРЕДСТВА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АЛГОРИТМОВ СОРТИРОВКИ**

**3.1** Архитектура классов сортировки

Включает в себя (согласно ГОСТ 19.701-90) разработку:

- алгоритма;

- схемы и структуры программы;

- схемы работы системы;

- схемы данных;

- алгоритмов отдельных программных модулей или функций;

- спецификаций программной системы.

Пример оформления перечисления.

Целями обработки сигналов могут служить:

* извлечение информации о сигнале (амплитуда, фаза, частота, спектральные составляющие, временные соотношения);
* преобразование формата сигнала;
* сжатие данных;
* формирование сигналов обратной связи (управление промышленными процессами);
* выделение сигнала из шума (фильтрация, автокорреляция, свертка);
* выделение и сохранение сигнала в цифровом виде для последующей обработки.

Состав выполняемых функций:

а) получение сигнальных данных с микрофона мобильного устройства в режиме реального времени;

б) графическое отображение сигнала;

в) расчёт и отображение частотного спектра сигнала в реальном времени;

г) расчёт и отображение информации об уровне сигнала в реальном времени:

− извлечение информации о сигнале (амплитуда, фаза, частота, спектральные составляющие, временные соотношения);

− преобразование формата сигнала;

− сжатие данных;

д) расчёт и отображение сонограммы;

е) расчёт и отображение статистической информации;

ж) сохранение сигнала в файл;

и) реализация пользовательского интерфейса.

Приведенные алгоритмы будут реализованы с помощью нижеприведенных процедур и функций.

**3.2** Пользовательский интерфейс программы

Рис. 1 – Интерфейс программы

Реализация пользовательского интерфейса с использованием данных компонентов приведена на рисунке 1.

**3.3** Визуализация алгоритмов

**4 ТЕСТИРОВАНИЕ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Для сравнения временных затрат выполнения на случайных массивах для каждого алгоритма было сгенерировано 3 массива, для каждого было выполнено 3 попытки сортировки. Время выполнения измерялось в единицах, возвращаемых функцией clock() стандартного модуля ctime. Средний результат для каждого метода при фиксированном размере массива приведен в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Результаты тестирования №1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Алгоритм | Время выполнения для каждого размера массива | | | | | |
| 4000 | 8000 | 16000 | 32000 | 64000 | 128000 |
| Сортировка пузырьком | 79 | 330 | 1408 | 5477 | 21648 | 94577 |
| Сортировка перемешиванием | 50 | 200 | 795 | 3222 | 12864 | 63042 |
| Сортировка расчёской | <1 | 1 | 2 | 4 | 11 | 21 |
| Быстрая сортировка | <1 | 1 | 2 | 3 | 6 | 16 |
| Сортировка выбором | 18 | 70 | 274 | 1090 | 4366 | 17449 |
| Пирамидальная сортировка | 1 | 2 | 3 | 7 | 14 | 29 |
| Сортировка вставками | 11 | 43 | 170 | 679 | 2706 | 15107 |
| Сортировка Шелла | <1 | 1 | 2 | 5 | 10 | 21 |
| Сортировка деревом | 3 | 8 | 25 | 101 | 415 | 2040 |
| Сортировка слиянием | 2 | 5 | 9 | 24 | 49 | 95 |

Для наглядности на рисунке 3.1 приведены графики для каждого алгоритма. Также пунктиром обозначены функции .

Рисунок 3.1 – Графики временных затрат для неупорядоченных массивов

Аналогично предыдущему был проведен тест на упорядоченных массивах, генерируемых сортировкой одним из методов случайного массива. Результаты теста приведены в таблице 3.2. Графики временных затрат отображены на рисунке 3.2.

Таблица 3.2 – Результаты тестирования №2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Алгоритм | Время выполнения для каждого размера массива | | | | | |
| 4000 | 8000 | 16000 | 32000 | 64000 | 128000 |
| Сортировка пузырьком | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Сортировка перемешиванием | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Сортировка расчёской | <1 | <1 | 1 | 3 | 7 | 13 |
| Быстрая сортировка | <1 | <1 | 1 | 2 | 5 | 8 |
| Сортировка выбором | 17 | 68 | 275 | 1089 | 4369 | 17454 |
| Пирамидальная сортировка | 1 | 1 | 2 | 6 | 13 | 24 |
| Сортировка вставками | <1 | <1 | <1 | <1 | 1 | 1 |
| Сортировка Шелла | <1 | <1 | 1 | 3 | 5 | 11 |
| Сортировка деревом | 80 | 355 | 1461 | StOver | StOver | StOver |
| Сортировка слиянием | 2 | 4 | 8 | 22 | 44 | 90 |

Рисунок 3.2 – Графики временных затрат для упорядоченных массивов

Для данной реализации сортировки деревом массивы размером более 16000 элементов вызывали переполнение стека в связи с большой глубиной рекурсии. Это связано с тем, что дерево, построенное по отсортированному массиву, вырождается в список. Следовательно, для больших частично упорядоченных массивов следует использовать другие методы сортировки или итеративную реализацию построения дерева.

**5 РУКОВОДСТВО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ**

Руководство пользователя системы должно содержать последовательность действий, выполняемых пользователем для успешной работы системы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В этом разделе необходимо перечислить основные результаты, характеризующие полноту и подытоживающие содержание курсовой работы.

Результаты следует излагать в форме констатации фактов, используя слова: «изучены», «исследованы», «сформулированы», «показано», «разработана», «предложена», «подготовлены», «изготовлена», «испытана» и т.п.

Текст перечислений должен быть кратким, ясным и содержать конкретные данные.

В данной курсовой работе рассмотрена

Также успешно реализован

Проведенное тестирование программы показывает корректность её работы. По мнению автора программы, основные задачи курсового проектирования выполнены
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**(обязательное)**

**Текст программного модуля**

using System;

using System.Text;

using System.Windows.Forms;

using System.Runtime.InteropServices;

using System.Diagnostics;

namespace Timbre

{

// Объявление класса делегатов на основе которых определены события для возврата порции собранных данных и, соответственно, событие окончания сбора

public delegate void DataReadetHandler(ushort NumberOfChannel, float[]

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**(обязательное)**

**Текст программного модуля**

public unsafe string SetWorkParameters()

{

csDriverLibrary.WADC\_PAR\_0 InitParameters = new csDriverLibrary.WADC\_PAR\_0();

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение | | | | Наименование | | | | Дополнительные сведения | | | |
|  | | | | Текстовые документы | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
| БГУИР КП 1–40 01 01 ПЗ | | | | Пояснительная записка | | | | 32 с. | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  |  |  |  |  | БГУИР КП 1-40 01 01  Д1 | | | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Изм. | Л. | № докум. | Подп. | Дата | Ваша тема  Ведомость курсового  проекта |  | | | | Лист | Листов |
| Разраб. | | Киселев Н.И. |  | 08.05.15 | Т |  | |  | 32 | 32 |
| Пров. | | Болтак С.В. |  | 10.05.09 | Кафедра ПОИТ | | | | | |
|  | |  |  |  |